Correspondentie schutterij principeverzoek locatie Molendijk

Van: [redacted] (LGMH)
Verzonden: dinsdag 19 augustus 2025 16:40
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted], [redacted] (LFPM) <[redacted]@venlo.nl>; [redacted] (YMG) <[redacted]@venlo.nl>
Onderwerp: [redacted] - locatie schutterij St. Andreas - Z2024-00991

Hoi [redacted],

Aangezien we toch niet alle antwoorden op de vragen van [redacted] in huis hadden heb ik de voorzitter van de schutterij [redacted] net even gebeld.

Omvang schieten

- Op het terrein zullen enkel in de periode maart t/m oktober activiteiten plaatsvinden.
- In de genoemde periode wordt er 1 x per week geschoten gedurende 2 uur per keer. In de week voor een bondsfeest / OLS kan het voorkomen dat er twee keer week geschoten wordt.
- Het gaat dan om maximaal 120 schoten per uur (onafhankelijk van het aantal schietbomen).

Evenementen / extra activiteiten
De schutterij verwacht binnen de genoemde periode (mrt / okt) 6 aanvullende activiteiten op de schutterswei. Denk hierbij aan het eigen koningsschieten en activiteiten met derden (bedrijfsuitje).

Maatschappelijk
De schutterij heeft ca 60 leden, waarvan er 25 actief schieten.

Vrijkomende locatie
De schutterij schiet nu bij een lid van de vereniging in de achtertuin. Met omwonenden zijn daar goede afspraken over gemaakt maar dit is natuurlijk een noodoplossing. Met het vertrek van de schutterij komt er dus geen ruimte vrij voor een andere wenselijke ontwikkeling of iets dergelijks.

Mocht [redacted] nog meer informatie willen hebben dan hoor ik het graag.

NB. [redacted] gaf aan dat [redacted] (vz. OLS) binnenkort een overleg heeft met [redacted] Tijdens dit overleg zal ook om aandacht voor St. Andreas gevraagd worden. [redacted] gaf verder ook aan dat hij graag wil horen of de locatie nog haalbaar is. Ze hebben nu ca € 7.000,00 aan kosten gemaakt voor de locatie Molendijk maar deze locatie is voor de verenging zeker niet heilig. Een alternatieve, minder gevoelige, locatie is dus bespreekbaar.

Tot dusver.

Met vriendelijke [redacted]

[redacted]
Casemanager | Adviseur ruimtelijke ordening

[redacted] | [redacted]

Van: [redacted] (LGMH) <[redacted]@venlo.nl>
Datum: 25 februari 2025 om 14:13:34 CET
Onderwerp: Re: [redacted] - Check provinciaal belang NNN - verzoek schutterij [redacted] - locatie Molendijk - onderzoek natuurwetgeving
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>

Hoi [redacted],

Bedankt voor de terugkoppeling. Rechtstreeks schakelen was denk ik efficiënter maar ik snap de werkwijze. Hier kunnen we weer verder mee.

Met vriendelijke [redacted]

[redacted] [redacted]

Verzonden vanuit Workspace ONE Boxer
Op 25 februari 2025 om 12:06:07 CET schreef [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>::

Hallo [redacted],

Vanmorgen zat ik in overleg, vandaar dat ik niet kon opnemen.

N.a.v. je voicemail en onderstaande e-mail:

De bedoeling is dat de gemeente communiceert met de initiatiefnemer. Onze (provinciale) advisering is gericht aan de gemeente.
Mocht [redacted] vragen hebben n.a.v. het advies van onze ecoloog, kunnen zij uiteraard overleggen met elkaar. Dan kan [redacted] dit meenemen in zijn afstemming met het adviesbureau.

Ik zet beiden in CC. Het lijkt mij handig dat [redacted] en – in het geval van deze casus – [redacted] contact met elkaar opnemen om dit verder op te pakken.
Telefoonnummer [redacted] 06-[redacted].

Met vriendelijke [redacted]

[redacted] [redacted]
Rayonplanoloog gebiedsteam Midden en Noord Limburg | Cluster Ruimte

[redacted]
[redacted]@prvlimburg.nl
www.limburg.nl

Werkzaam op maandag t/m donderdag

provincie Limburg

Van: [redacted] (LGMH) <[redacted]@venlo.nl>
Verzonden: dinsdag 25 februari 2025 11:56
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: [redacted] - Check provinciaal belang NNN - verzoek schutterij [redacted] - locatie Molendijk - onderzoek natuurwetgeving

Hoi [redacted],

In navolging van mijn voicemailberichtje en onderstaande mail even het volgende.

[redacted] is, in opdracht van de schutterij, aan de slag gegaan om de eerder uitgevoerde 'QuickScan natuurwetgeving Molendijk ong. te [redacted] aan te vullen. Van de schutterij krijg ik nu terug dat [redacted], met het verwerken van de onderstaande reactie van de ecoloog, niet verder komt. Volgens [redacted] ontbreken duidelijke kaders. Welnu, zo'n schutterij kan zich budgettair niet veel veroorloven en mijn vraag is dan ook of het mogelijk is om [redacted] even rechtstreeks te laten schakelen met jullie ecoloog. Dit om ervoor te zorgen dat [redacted] de ecologische onderbouwing correct aanscherpt en het aantal aanpassingsrondes te beperken.

Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke [redacted]

[redacted] [redacted]
Casemanager | Adviseur ruimtelijke ordening

[redacted] | [redacted]
Bezoekadres: [redacted] Venlo | Postbus 3434, [redacted] Venlo
T: [redacted] | M: +31 6 [redacted] | E: [redacted] | I: www.venlo.nl

venlo

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 17:22
Aan: [redacted], [redacted] (LFPM) <[redacted]@venlo.nl>
Onderwerp: RE: Check provinciaal belang NNN

Beste [redacted]

Vandaag heb ik de reactie ontvangen van de ecoloog. Zie hieronder zijn advies:

“De quickscan is niet grondig genoeg ingegaan op de effecten van de schutterij op de bosvogels in de directe omgeving. Wanneer gaat de schutterij gebruik maken van het terrein, hoe vaak per week in het broedseizoen wordt er geschoten. Een dancefestival is eenmalig. Op een schutterij neem ik aan wordt met grote regelmaat geschoten.

Waarom worden in de quickscan geen conclusies getrokken tav broedvogels in het bosgebied. Op pagina 11 (quickscan)van het rapport geeft faunaconsult zelf aan, zie hieronder

- *Hierdoor is het volgens ons [redacted] duidelijk dat het geluid van de kogelinslagen een negatief effect op het NNN zal hebben. Wat bedoeld faunconsult hiermee?*

Verzoek om een beter ecologisch onderbouwd onderzoek aan te leveren ten aanzien van de effecten van de geplande schutterij op de broedvogels in het aangrenzende bosgebied.

Op pagina 12 (quickscan) worden in tabel 5.3 niets geschreven over het effect op broedvogels in het aangrenzende bos, waarom is dat?

Conclusie: een goed onderbouwd onderzoek naar het effect van de geluisdbelasting/op de broedvogels in het bosgebied. En er zijn actuele broedvogels gegevens nodig!”

Met vriendelijke [redacted]

[redacted] [redacted]
Rayonplanoloog gebiedsteam Midden en Noord Limburg | Cluster Ruimte

+31 (0) 6 25 08 84 03
[redacted]@prvlimburg.nl
www.limburg.nl

Werkzaam op maandag t/m donderdag

Van: [redacted], [redacted] (LFPM) <[redacted]@venlo.nl>
Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 11:58
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: RE: Check provinciaal belang NNN

Beste [redacted]

Heb jij al een reactie mogen ontvangen van de ecoloog, of anders zou het eind januari lukken om helderheid te kunnen verschaffen over de haalbaarheid?

Alvast bedankt voor het advies,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker [redacted]

[redacted] |
Bezoekadres: [redacted] Venlo | Postbus 3434, [redacted] Venlo
T: [redacted] | E: [redacted] | I: www.venlo.nl

Van: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2024 16:16
Aan: [redacted], [redacted] (LFPM) <[redacted]@venlo.nl>
CC: [redacted] (LGMH) <[redacted]@venlo.nl>
Onderwerp: RE: Check provinciaal belang NNN

Beste [redacted]

Je vraag heb ik voorgelegd aan de ecoloog. Hij heeft aangegeven dat het niet meer lukt om deze week te reageren.
Het advies zal volgen in januari.
Hopelijk heb ik je voor nu hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] || Rayonplanoloog gebiedsteam Midden en Noord Limburg | Cluster Ruimte |
T: +31-06[redacted]
E: [redacted]@prvlimburg.nl

Werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Postadres [redacted] | [redacted]

Bezoekadres [redacted] | [redacted]
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

Van: [redacted], [redacted] (LFPM) <[redacted]@venlo.nl>
Verzonden: woensdag 11 december 2024 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted] (LGMH) <[redacted]@venlo.nl>
Onderwerp: Check provinciaal belang NNN

Beste [redacted]

We hebben een initiatief dat voorziet in het inrichten van een terrein voor de schutterij van [redacted]
De initiatiefnemer is dus een eeuwenoude vereniging (gilde) met een maatschappelijk belang, zonder commercieel doel.

Na locatie verkenningen hebben ze in afstemming met de gemeente een terrein gevonden. Dat terrein grenst aan het NNN (provinciaal belang) en de effecten op natuur zijn onderzocht (zie bijlage).

Onzeker punt in de beoordeling is het effect van geluid op de NNN. Dit komt mede omdat wij geen norm hebben waaraan wij kunnen toetsen.
Dat maakt het voor de gemeente moeilijk om in te schatten of het initiatief op deze plek haalbaar is.

Om die reden vragen wij een ambtelijke intervisie.
Zou jij deze casus bij jullie willen voorleggen om te beoordelen of het initiatief haalbaar is en zo ja onder welke voorwaarden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: Dinsdag, 11 Juni, 2024 08:19
Aan: [redacted] (FTJ); [redacted] (FTJ)
CC: [redacted] (HJM)
Onderwerp: FW: RE: Checklist omgevingstafel locatie Schutterij St. Andreas [redacted] Z2024-00991

Beste [redacted]

Hierbij de provinciale reactie i.h.k.v. de omgevingstafel voor Schutterij St. Andreas (in het verlengde van de eerdere intake-tafel-reactie, zie bijlage).

VERKEER:

Er moet een onderbouwing komen van de verkeer-aantrekkende beweging. Verder ook meer toelichting op de verkeersafwikkeling rondom evenementen, zijnde de bondsdagen (is dit bijv. een OLS?).

Er wordt gesteld dat evenementen niet op het aangegeven terrein kunnen plaatsvinden, maar waar dan wel? En welke impact (verkeer-aantrekkende beweging) heeft dit evenement op het omliggende wegennet als ook de N271?

In de basis wordt het volgende gesteld:

- Het terrein moet ontsloten worden via het bestaande wegennet;
- Inzichtelijk moet worden gemaakt wat de verkeersimpact vanuit de Schutterij via de Molendijk richting de N271 bedraagt;
- Het terrein kan niet rechtstreeks worden ontsloten op de N271;
- Het terrein en de activiteiten moet(en) qua zicht worden onttrokken aan de N271 (ter voorkoming van afleiding van het wegverkeer);
- De schietactiviteiten mogen te allen tijde niet richting of over de N271 plaatsvinden.
- Ten aanzien van reclame uitingen moet de toekomstig eigenaar voldoen aan de hiervoor door de [redacted] geldende regels.

RECLAME:

Voor reclame geldt de richtlijn reclame, alleen is deze niet van toepassing als reclame op eigen perceel komt te staan. Hiervoor wordt de richtlijn handelsreclame van het CROW gehanteerd.

Aandachtspunten:

Zoals men beschrijft in het word-document worden er hekwerken geplaatst en sloten gegraven.

Het hekwerk dat wordt geplaatst dient zo gemaakt te worden dat het zicht op de N271 ontnomen wordt i.v.m. de verkeersveiligheid

Sloten mogen alleen op eigen perceel ACN00 C 11779 gemaakt worden en niet op het provinciaal perceel ACN00 C 11777.

Ondanks dat er kogelvangers gebruikt worden kunnen er toch dwaalkogels op de N271 komen, dit is niet wenselijk en verkeersonveilig.

Dit betekent dat het schootsveld anders moet komen te liggen op het perceel.

LANDSCHAP:

In principe hebben we vanuit landschap geen bezwaren.

Activiteiten langs een doorgaande weg zijn altijd min of meer verkeersverstorend. Aan de ene kant zorgt de activiteit voor levendigheid langs de weg, maar je wil aan de andere kant ook het verkeer niet te veel verstoren. Een haag gecombineerd met hogere bomen als visuele afscheiding naar de weg toe is wenselijk maar het hoeft geen heel erg dichte of hoge haag te zijn, transparantie geeft nog een glimp van leven. Ook de sociale controle is dan (beter) mogelijk. Dat er gekozen is voor (gemengd?) inheems materiaal is goed, enige breedte is zelfs wenselijk voor het dierenleven.

Aandachtspunt: vanuit Verkeer/Reclame en vanuit [redacted] is v.w.b. de haag/afscheiding sprake van tegengestelde wenselijkheden. Hierover dient zorgvuldige afstemming plaats te vinden, zodat beide belangen voldoende worden gewaarborgd.

De bomen kunnen ook dienen om het terrein goed te beschaduwen en de ergste wind weg te nemen. Rond het gebouw zouden 1 of twee bomen niet misstaan, denk aan het terras in combinatie met zon en wind. Het helpt ook het gebouw koel te houden in de zomer.

Omdat het initiatief is gelegen in de groenblauwe mantel, dient er nog een motivering op kernkwaliteiten te worden toegevoegd bij de uiteindelijke vraag.

NATUUR / ECOLOGIE:

Er dient een Quickscan Flora & Fauna te worden uitgevoerd, en de effecten op het aanliggende NNL-gebied moeten in beeld worden gebracht. O.a. is de vraag wat zijn de geluidseffecten op broedvogels?

Er zal verlichting worden toegepast. Wat is hiervan het effect op et NNL en op bijvoorbeeld vleermuizen?

Het perceel wordt gedeeltelijk aan 3 kanten omgeven door het NNL. Wat is de invloed van de voorgestelde ontwikkeling op het NNL en op de uitwisseling tussen de NNL gebieden?

ALGEMEEN

- Afstemming met het waterschap is noodzakelijk vanwege ligging in overstromingskansgebied B.

- Het plan ligt in de zone van de Venloschol. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij boor- en/of bouwactiviteiten.
- De stikstofberekeningen dienen voorgelegd te worden aan de [redacted]
- Let op, de maten op de twee meegestuurde afbeeldingen zijn niet gelijk.
- We nemen altijd het voorbehoud het plan in een later stadium integraal te toetsen.

Hopelijk heb ik jullie hiermee voldoende geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted] || Rayonplanoloog gebiedsteam Midden en Noord Limburg | Cluster Ruimte |

T: +31-06[redacted]

E: [redacted]@prvlimburg.nl

Werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Postadres [redacted] | [redacted]

Bezoekadres [redacted] | [redacted]

Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

Van: [redacted], [redacted] (FTJ) <[redacted]@venlo.nl >
Verzonden: woensdag 22 mei 2024 14:05
Aan: [redacted] <[redacted]@prvlimburg.nl >
CC: [redacted], [redacted] (HJM) <[redacted]@venlo.nl >
Onderwerp: RE: Checklist omgevingstafel locatie Schutterij St. Andreas [redacted] Z2024-00991

Beste [redacted]

Zoals [redacted] al aangaf in haar mail, komt er geen omgevingstafel voor dit initiatief vanwege de beperkte deelname van adviseurs. De gemeente is in gesprek met de initiatiefnemers over alle onderdelen om tot een goede aanvraag omgevingsvergunning te komen.

Zij zijn ook op de hoogte van de provinciale belangen, hoe hier zo goed mogelijk mee om te gaan en de motiveringsplicht in deze. Ook hebben wij ze bekend gemaakt dat een toets op soort- en gebiedsbescherming vanuit de specifieke zorgplicht van de

Omgevingswet, bij de indieningsvereisten nodig is omdat aspect goed te kunnen beoordelen.

Ter informatie, het initiatief heeft een lange geschiedenis er zijn diverse locatie verkend, waarbij deze locatie als het meest geschikt beschouwd wordt. Bij deze verkenning is vooral ook met provinciale belangen rekening gehouden.

Daarbij heeft het initiatief een maatschappelijk belang. Beide zaken zullen in de toelichting/ onderbouwing toegelicht worden.

Momenteel voeren de initiatiefnemers een omgevingsdialoog, waarna de aanvraag opgesteld en ingediend wordt.

Met vriendelijke groet,

Projectleider

| Team Project- en Procesmanagement

Bezoekadres: | Postbus 3434, Venlo

T: | M: +31 6 | E: @venlo.nl | I: www.venlo.nl

Van: <@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2024 15:42
Aan: , , (HJM) <@venlo.nl>; , (FTJ) <@venlo.nl>
Onderwerp: RE: Checklist omgevingstafel locatie Schutterij St. Andreas Z2024-00991

Beste en ,

Ik zie dat er nog geen aanvullende informatie (gevraagde motiveringen/onderbouwingen m.b.t Ecologie, Landschap en Verkeer/Mobiliteit) is toegevoegd n.a.v. mijn reactie op de intaketafel d.d. 21-3-2024 (zie bijlage). Klopt dit?

Buiten de toen al aangegeven zaken vormen de Venloschol (borging m.b.t. bouw- en boorwerkzaamheden) en de terugkoppeling met het [redacted] vanwege ligging in overstromingskansgebied B aandachtspunten bij deze casus.

Met vriendelijke groet,

[redacted] || Rayonplanoloog gebiedsteam Midden en Noord Limburg | Cluster Ruimte |

T: +31-06[redacted]

E: [redacted]@prvlimburg.nl

Werkzaam op maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Postadres [redacted] | [redacted]

Bezoekadres [redacted] | [redacted]

Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg