provincie
Limburg

Ons kenmerk	DOC-00995567	**Maastricht**	16 oktober 2026
Bijlage(n)		**Verzonden**	16 oktober 2026

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

In uw brief van 26 juli 2026 heeft u bij ons een verzoek om informatie ingediend. Uw verzoek heeft (samengevat) betrekking op aanvullende informatie over: ‘Huisvesting van Schutterij Sint Andreas Velden (gemeente Venlo) en over het daaraan gekoppelde herstel van het natuurgebied “de Schande”’.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 29 juli 2026 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Verdaging en ingebrekestelling

Bij brief van 20 augustus 2026 hebben wij de beslistermijn voor de duur van twee weken verdaagd. Helaas is vervolgens gebleken dat wij alsnog niet meer binnen de wettelijke beslistermijn een besluit op het verzoek konden nemen. Op 6 oktober 2026 hebben wij dan ook een ingebrekestelling ontvangen.

3. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. De Veiligheidsregio Noord Limburg, gemeente Venlo, Bureau Leefomgeving B.V., BKK-advies, BIJ12, Vogelbescherming, Schutterij St. Andreas, Internationale Non-profitorganisatie, en twee natuurlijke personen zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijzen en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

<u>Bij12, Gemeente Venlo, Schutterij St. Andreas, Bureau leefomgeving, Veiligheidsregio Noord Limburg en de Vogelbescherming</u>
De zienswijzen ingediend door bovenvermelde belanghebbenden behoeft geen bespreking, nu zij geen inhoudelijke bezwaren hebben geuit tegen de voorgestelde openbaarmaking.

Limburglaan 10
6229 GA Maastricht

Postbus 5700
6202 MA Maastricht

+31 43 389 99 99
www.limburg.nl

BKK-advies
In de ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat in document 55 ecologische gegevens over exacte verblijfplaatsen en rustlocatie van beschermde soorten onleesbaar moeten worden gemaakt. Openbaarmaking hiervan kan schadelijk zijn voor de bescherming van de betreffende natuurwaarden en brengt risico's met zich mee voor verstoring.

Reactie college
De zienswijze wordt opgenomen.

Natuurlijk persoon 1
In de ontvangen zienswijze wordt verzocht het volledige e-mailadres onleesbaar te maken, inclusief het gedeelte na het @-teken.

Reactie college
De zienswijze wordt niet gevolgd. De domeinnaam achter het @-teken is een algemene domeinnaam en maakt op zichzelf niet duidelijk wie de afzender of ontvanger is. Het college heeft ook beoordeeld of de domeinnaam in samenhang met de overige openbaar te maken informatie tot herkenbaarheid leidt. Dat is naar het oordeel van het college niet het geval. Daarom wordt de domeinnaam niet weggelakt.

Natuurlijk persoon 2
In de ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat de naam en emailadres niet zichtbaar mogen zijn voor anderen.

Reactie college
Naar aanleiding van de zienswijze hebben we nogmaals gecontroleerd of de naam en emailadres tot het aan @-teken onleesbaar is gemaakt, hetgeen het geval is. De zienswijze behoeft geen verdere bespreking.

Internationale Non-profitorganisatie
In de ontvangen zienswijze wordt verzocht het volledige e-mailadres, dus ook na het @-teken, en de aanspreekvorm onleesbaar te maken. Daarbij wordt aangegeven dat de kleine omvang van de organisatie tot herleidbaarheid kan leiden.

Reactie college
De zienswijze wordt gedeeltelijk gevolgd. Het persoonsgebonden deel van het e-mailadres wordt onleesbaar gemaakt en de aanspreekvorm ook. De domeinnaam blijft zichtbaar, omdat deze verwijst naar de organisatie en niet op zichzelf naar een natuurlijk persoon. Het college heeft ook de kleine omvang van de organisatie en de overige openbaar te maken informatie meegewogen. Naar het oordeel van het college leidt de domeinnaam, in samenhang met die informatie, niet tot individuele herkenbaarheid. Daarom wordt de domeinnaam niet weggelakt.

5. Inventarisatie documenten

Op basis van het (concrete) verzoek zoals geformuleerd onder punt 1 hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: 'Arcen en Velden L92, 94, 360,497,499, schutterij, schuttersfederatie, Andreas, Sebastianus, Schande, Vilgert, Molendijk, schiet(baan) en schietaccommodatie, kogelvanger, schootsveld, Limburgs Landschap, grondruil, ruilovereenkomst, Didam, Natuurbeheerplan, SNL, SKNL, kwalitatieve verplichting, functiewijziging, natuurcompensatie, Natuurnetwerk; groenblauwe mantel, BOPA, omgevingstafel, principeverzoek, vooroverleg, Natura 2000, voortoets, passende beoordeling, AERIUS, stikstof, depositie, quickscan, soortenbescherming, flora- en fauna, vleermuis, broedvogel, traditioneel schieten,

bronvermogen, akoestisch, stiltegebied, handhavingsverzoek, ontgronding, grondwaterbescherming, waterberging’.

Voornoemde zoekslag heeft 97 documenten opgeleverd, welke in een inventarislijst al bijlage bij dit besluit zijn genoemd. Elk document is apart genummerd en per document is een toelichting gegeven in de laatste kolom over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 6 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)
Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en contactgegevens van ambtenaren en/of derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden.

In de inventarislijst hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “namen gearceerd”.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, Woo (bescherming milieu)
Ingevolge voornoemd artikel kan geen informatie openbaar worden gemaakt als dit de bescherming van het milieu schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In diverse passages in document 55 staat milieu-informatie. Uit deze gegeven kan informatie worden afgeleid met betrekking tot de leefomgeving van beschermde soorten. Wij vinden het belang om het milieu te beschermen zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor deze informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Buiten reikwijdte verzoek
Bij een aantal documenten is informatie gelakt omdat deze buiten de reikwijdte van het onderhavige verzoek valt. In de inventarislijst hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met “buiten reikwijdte verzoek”.

7. Publicatie

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft. In dat geval zal de informatie niet eerder worden verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Naar verwachting hebben meerdere belanghebbenden bezwaar tegen onderhavig besluit, omdat niet alle zienswijzen zijn gevolgd. Vandaar dat wij op grond van

voornoemd artikel 18 van de 97 documenten zullen verstrekken, twee weken nadat dit besluit is bekendgemaakt. De overige 79 documenten worden wel meteen middels dit besluit openbaar gemaakt.

Het Woo-verzoek, dit besluit, de inventarislijst en de 97 gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na de uitgestelde verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

8. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- de Veiligheidsregio Noord Limburg;
- gemeente Venlo;
- Bureau Leefomgeving B.V.;
- BKK-advies;
- BIJ12;
- Vogelbescherming;
- Internationale Non-profitorganisatie;
- Schutterij St. Andreas; en
- twee natuurlijke personen;

9. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

10. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

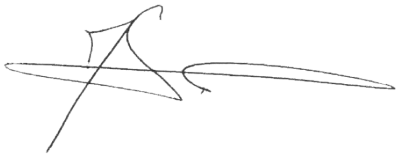
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren)
is: https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:
https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,



H.J.J.G. Simons
clustermanager Ruimte