Schutterij Andreas Velden

(1906- slapende vanaf 1929, weer actief sinds 2015)

Opgave: vinden van een geschikte locatie voor schietbomen en clubgebouw of - ruimte.

2014 Sint Sebastianus gilde (1439) Velden besloten om schutterij weer nieuw leven in te blazen.
2015 Ambitiedocument voor schutterij opgesteld, waaronder doel eigen schietterrein en schieten weer gestart.
2018 Eerste verkennende gesprekken met gemeente; Sport met ondersteuning RO / GNL

Programma van eisen:

1. locatie in nabijheid van de dorpskern vanwege zichtbaarheid en sociale controle.
2. locatie niet te dicht bij bestaande woonhuizen vanwege eventueel geluidsoverlast
3. voldoende expansiemogelijkheid zijn in de nabije toekomst.
4. eigen identiteit is voor een schutterij.
5. mogelijkheid voor ontplooien van eigen activiteiten, opslag van schutter attributen, het maken van eigen schuttersbenodigdheden e.d. Betekent clubruimte of -gebouw
6. voldoende parkeergelegenheid, dus ook met auto bereikbaar
7. mogelijkheden om bij organiseren van een groter evenement (bondsconcoursen) in de directe nabijheid te kunnen beschikken over een groter tijdelijk schuttersterrein.
8. terrein moet in eigendom te verkrijgen zijn of langdurig te pachten.
9. vanwege het gebruik van kogelvangers (inmiddels in eigen bezit van de schutterij) is een ruim schootsveld geen vereiste meer. Wel moet er voldaan worden aan de gestelde veiligheidseisen door OLS federatie opgesteld.
10 uitgangspunt is een terrein met een minimale oppervlakte van 1500 m2
11 mogelijkheid tot samenwerking/samengaan met andere verenigingen (zeker jeugd) heeft een pré.

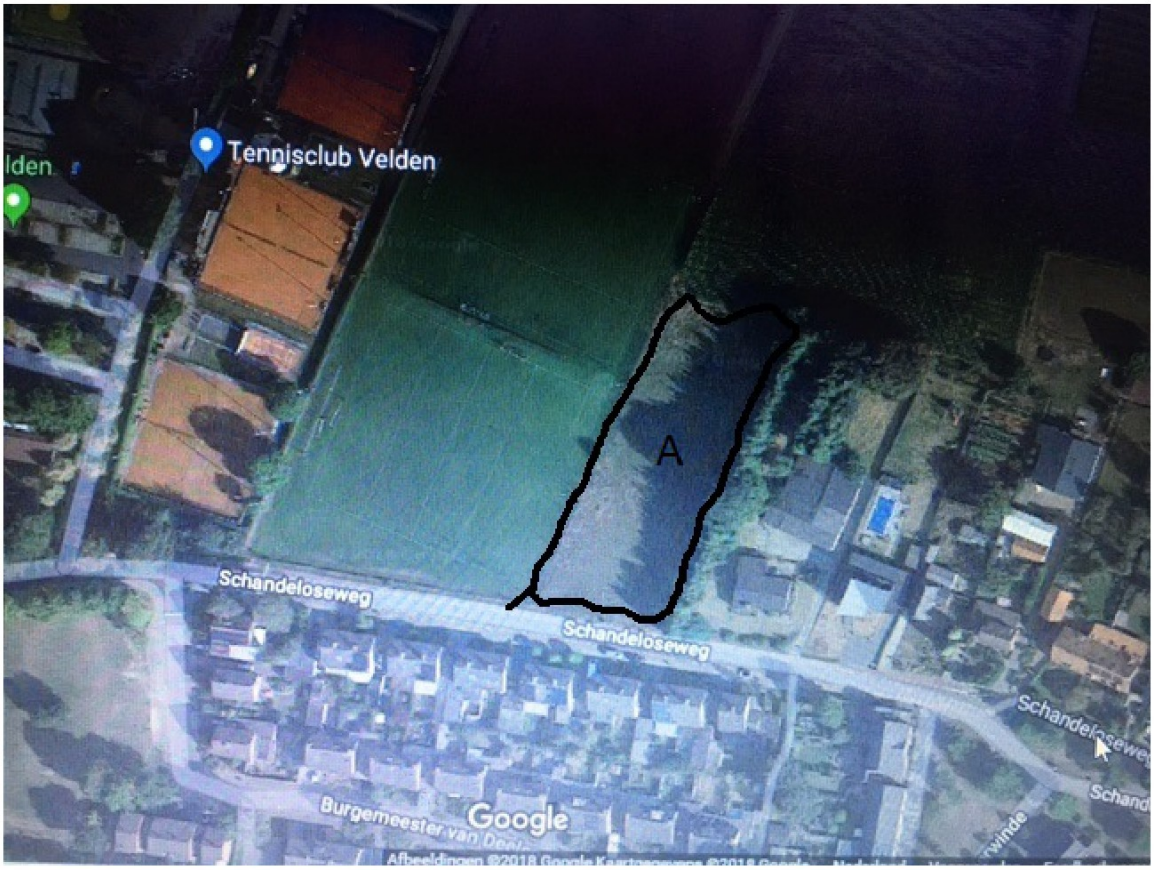
Locatie:

Voorkeur op terreinen waar sportbestemming ligt en waar accommodatie aanwezig zijn (procedurele en financiële argumenten);

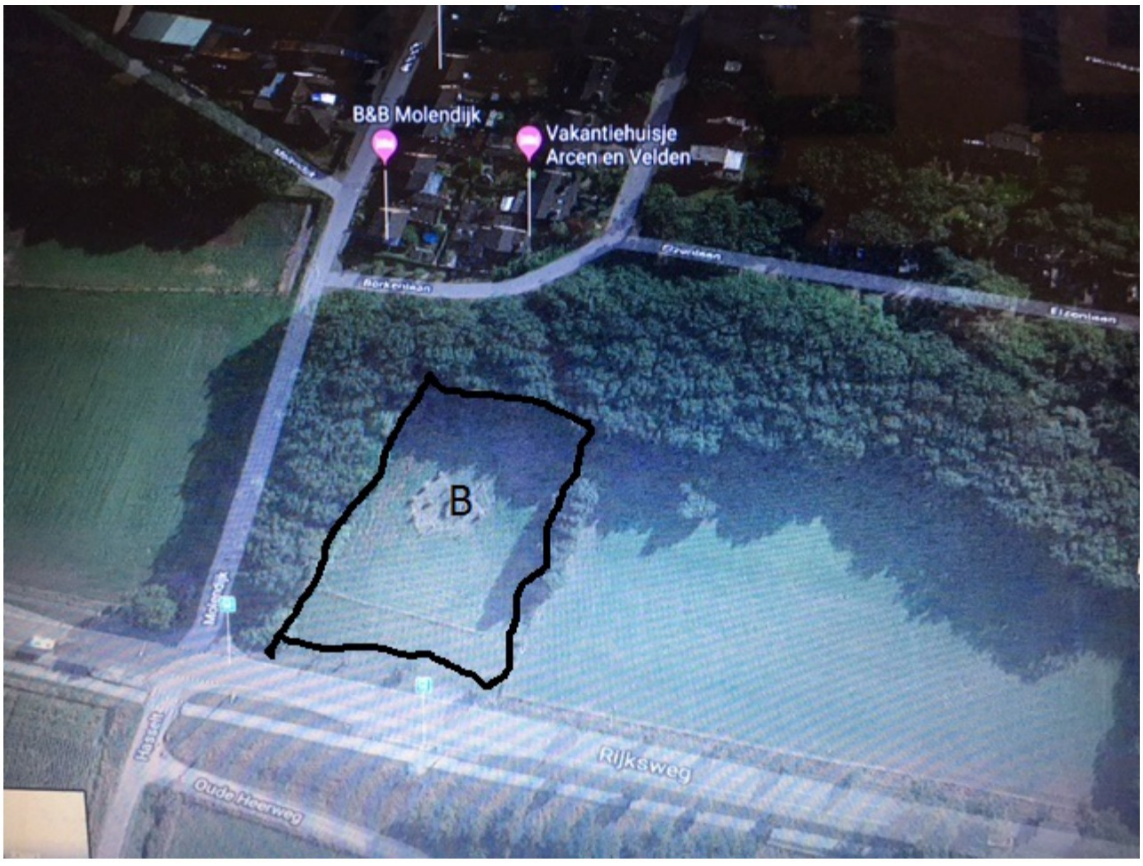
Er is door de schutterij gesproken met:

1. JFK – de Metten, zuidrand Velden; bestuur JFK stond niet te springen op samenwerking
2. Sportpark Vilgaard bij tennisbanen; ruimtelijke opgave, moeilijk inpasbaar / verenigbaar en geen eigen clublokaal.

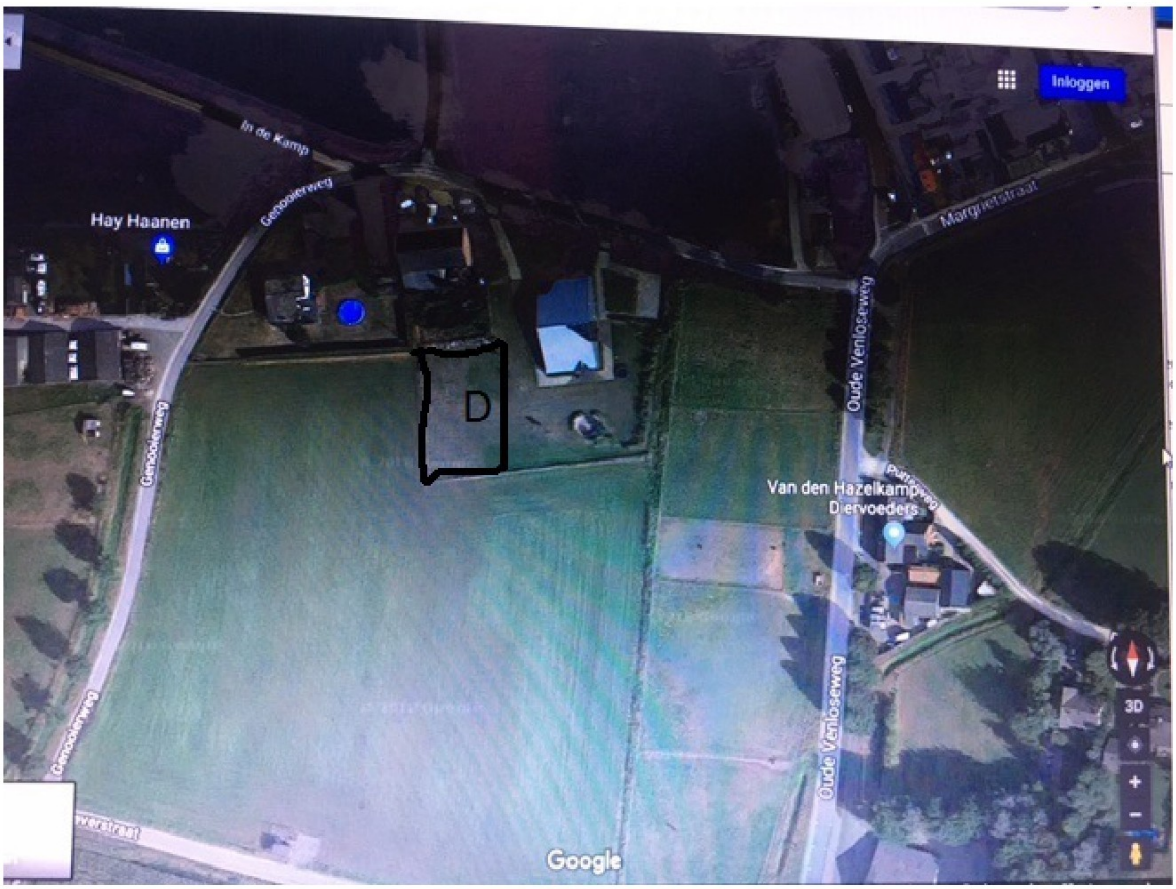
Daarna 5 locaties verkend (Waarvan 4 geduid op luchtfoto en toegezonden naar ons)



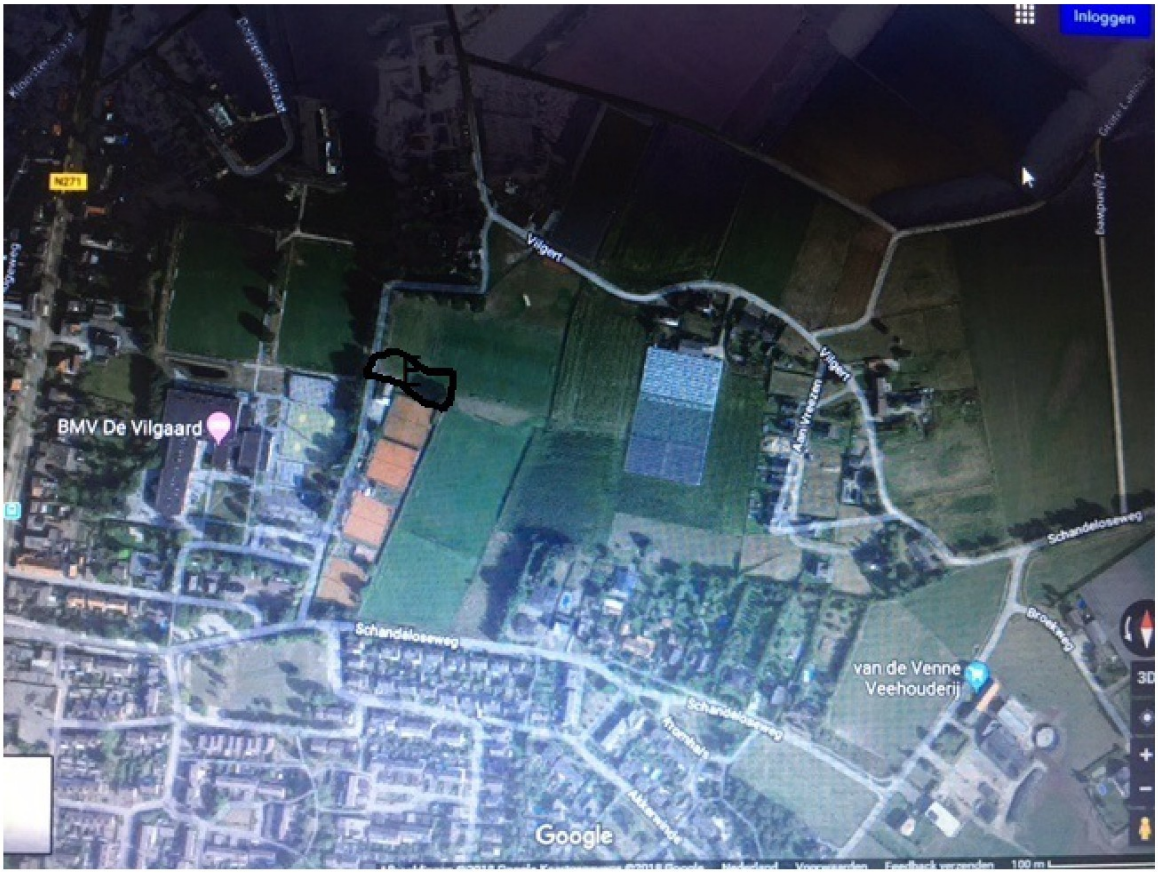
Locatie A, Schandeloseweg



Locatie B Molendijk



Locatie D, JFK Genooierweg



Locatie E, sportpark Vilgaard

2021 juli Dit heeft geleid tot een **wegingsadvies voor locatie Genooierweg**; positief echter niet akkoord met oprichten bouwwerk in verband met ligging in rivierbed. JFK was uiteindelijk niet happig op het delen van de ruimte met de schutterij.

2022 maart gesprekken met ruiterclub Zeldenrust Molendijk, leken kansrijk en zijn voorgelegd bij de intaketafel. Uiteindelijk bleek ook dit niet te leiden tot een samenwerking.

2022 mei alternatief perceel L360 aan Oude Schandeloseweg combinatie kans voor reconstructie middeleeuwse boerenvluchtschans. Eigendom: Stichting het Limburgs Landschap (SLL).
Advies intaketafel kansrijk, schutterij in gesprek met SLL; reactie afwijzend, waarbij waarde van de grond (kosten) als hoofdargument naar voren kwam. Ruilen met andere grond is een optie.

2023 juli mail procesmanager [redacted]
Om een stap verder te komen wil ik toch even een bestuurlijk principestandpunt ophalen.
St. het Limburgs Landschap wil in principe het perceel verkopen of ruilen met een perceel van vergelijkbare waarde.

De schutterij is niet bij machte om te kopen/te ruilen. Ik adviseer om met [redacted] (vastgoed) en vervolgens het college informeel te onderzoeken of er in principe bestuurlijke bereidheid bestaat om te kopen c.q. te ruilen en een deel aan de schutterij beschikbaar te stellen.

Ambtelijk krijg ik signalen dat wij hierin terughoudend moeten zijn: de schutterij moet in principe zelf een

geschikt perceel vinden/verwerven. Mede gelet op precedentwerking.
Aan de andere kant krijgen wij dan wel een kans om vanuit een eigendomspositie te sturen op realisatie in de toekomst van verbeelding van de Schans. Wellicht goed om dit woensdag eerst in jouw regulier overleg met erfgoed te bespreken.

Programmamanager [redacted]
We hebben afgesproken dat de **schutterij onder de (sport)verenigingen** valt. Dit account is onderdeel van het **programma gezond en actief.** Vanuit G&A moet nu eerst bekeken worden of het beleidsmatig gewenst is dat we grond aankopen voor de huisvesting van de schutterij. [redacted] zullen aangeven wie hier vanuit G&A bij aangehaakt wordt. [redacted] en ik stellen voor om daarna eerst een collegebesluit te nemen. Daarna kan eventueel vastgoed aangehaakt worden voor de uitvoering.

2023 nog **gekeken naar andere gemeentelijke percelen**, vastgoed had nog geen uitsluitsel of beleidsmatig gewenst is om grond te kopen, ruilen of beschikbaar te stellen.

2024 Schutterij komt met 2 nieuwe locaties

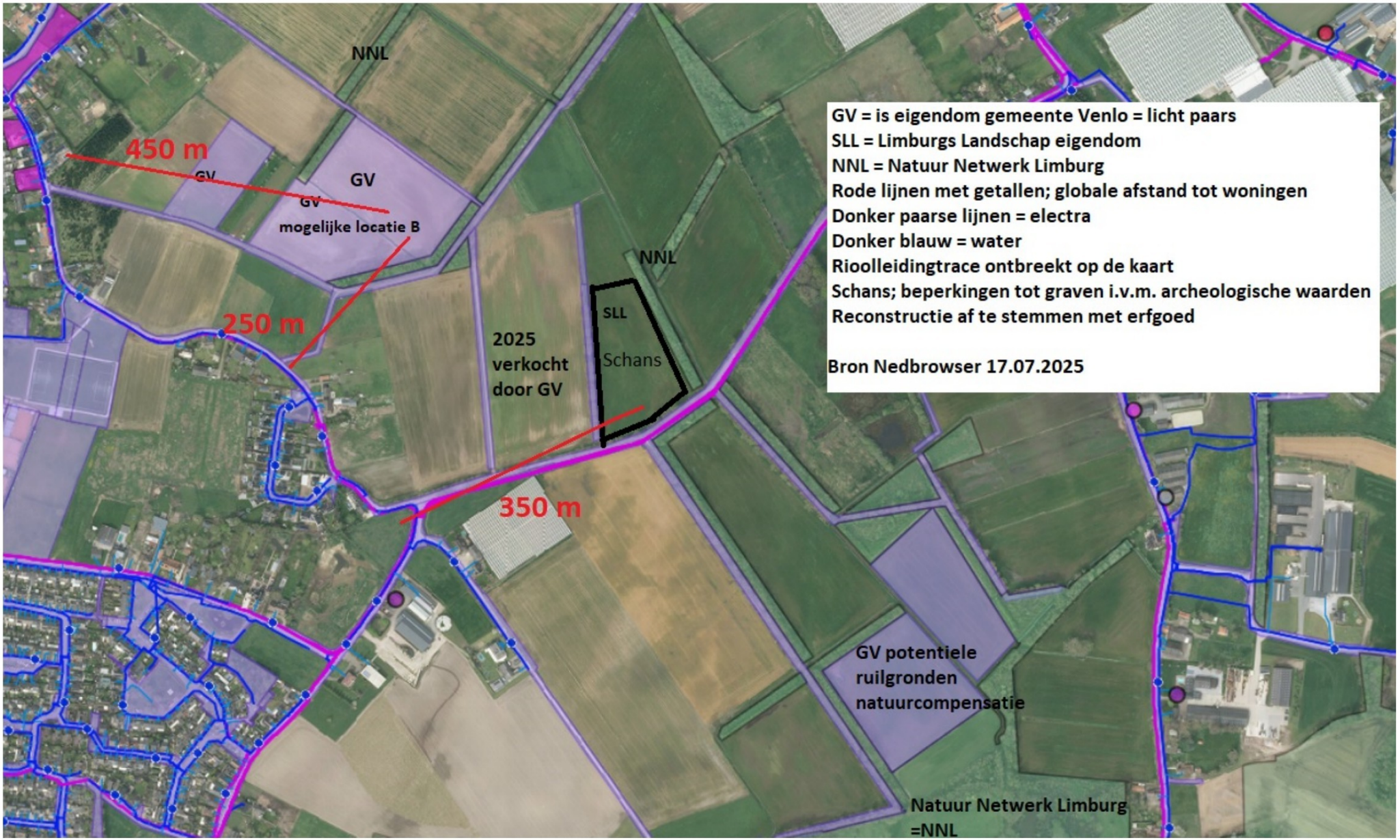
- Weerdweg niet akkoord is net aangeplant bos
- Locatie Molendijk.

Maart intaketafel; advies akkoord met aangegeven waarin de mogelijke knelpunten op het provinciaal belang zitten.

2025 belangrijk knelpunt is verwacht geluidsoverlast

- Vanuit omwonenden Hasselderheide
  Georganiseerd verzet tegen de mogelijke komst van de schutterij met WOO- verzoeken.
  Zij lijken zich er niet bij neer te leggen.
- Natuur in verband met broedvogels in het nabij gelegen bos, dan behoort tot het Natuurnetwerk Limburg. Er is geen norm dus er ruimte voor ecologische interpretatie.

Hierover met ecoloog van provincie gesproken, het advies geeft aan naderonderzoek broedvogels maar geeft geen zekerheid voor vergunning, eerder een winstwaarschuwing.


NNL
450 m
GV
GV
GV
mogelijke locatie B
250 m
2025
verkocht
door GV
NNL
SLL
Schans
350 m
GV = is eigendom gemeente Venlo = licht paars
SLL = Limburgs Landschap eigendom
NNL = Natuur Netwerk Limburg
Rode lijnen met getallen; globale afstand tot woningen
Donker paarse lijnen = electra
Donker blauw = water
Rioolleidingtrace ontbreekt op de kaart
Schans; beperkingen tot graven i.v.m. archeologische waarden
Reconstructie af te stemmen met erfgoed
Bron Nedbrowser 17.07.2025
GV potentiele
ruilgronden
natuurcompensatie
Natuur Netwerk Limburg
=NNL

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen