Onderwerp: RE: verzoek beoordeling natuurtoets alternatieve locatie Schutterij Sint Andreas Velden

Beste

Hierbij ontvang je het provinciaal advies n.a.v. jouw onderstaande verzoek. We hebben niet alleen naar de natuur-aspecten gekeken, maar alle relevante provinciale belangen in kaart gebracht en (voor zover mogelijk, met de nu bekende informatie) een advies opgesteld i.h.k.v. afstemming. Het advies spitst zich met name toe op de potentiÃ«le nieuwe locatie aan de Schandeloseweg, welke jullie zelf als voorkeurslocatie hebben aangeduid. Graag dit advies ook meegeven aan de casemanager / procesmanager die deze casus gaat begeleiden. Om die reden heb ik alvast meegenomen in CC.

Natuur en ecologie

Quickscan en nader onderzoek + broedvogelinventarisatie
Tussen de stukken die u aan ons heeft doen toekomen, zaten twee ecologische onderzoeken. Een natuurtoets schutterij Sint Andreas te Velden en het ecologisch nader onderzoek + broedvogelinventarisatie, beide een toets aan het soortenbeschermingsregime. Wij hebben deze natuurtoetsen bekeken en onderschrijven de conclusies. Uit de broedvogelinventarisatie blijkt dat er geen vogels voorkomen waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Het zijn algemeen voorkomende broedvogels. Het voorstel om middels knalgeluiden te komen tot gewenning voor de broedvogels wordt door ons onderschreven.

Toetsing Gbl mist:
Het plan heeft betrekking op een gebied in de groenblauwe landbouwzone (afdeling 7.2 Omgevingsverordening Limburg / Wijzigingsverordening 2026 Ã vaststelling door PS wordt verwacht eind september 2026 Ã hierna: OVL) onderdeel natte laagten. De motivering van het plan dient daarom te voldoen aan de in artikel 7.7 instructieregels natte laagten van de OVL opgenomen motiveringseisen. Het plan voldoet echter (nog) niet aan deze eisen, in die zin dat de motivering ontbreekt. Wij verzoeken u (t.z.t.) het plan in overeenstemming te brengen met de motiveringseisen van artikel 7.7 van de OVL.

Landschap en archeologie

Landschap
Deze locatie lijkt vanuit het oogpunt van landschap / ruimtelijke kwaliteit kansrijk in meerdere opzichten:
Ten eerste ligt het terrein omgeven door lanen en singels visueel enigszins afgesloten van de omgeving. Althans net genoeg om de nieuwe functie te markeren. En te maskeren. Markeren omdat het terrein een kamertje aan een laan vormt vanuit het dorp gezien. Maskeren; omdat de kamerwanden de nieuwe functie heel goed kunnen inpassen. Je ziet dat er iets is, maar het stoort niet. De schietbomen vormen wellicht een visuele uitschieter, maar omdat het de schutterij is, is dat van veraf dan ook meteen duidelijk.
Ten tweede is de historische betekenis van deze plek een passend kader voor een schutterij. Als dat gecombineerd kan worden met een reconstructie van de plek is dat alleen maar versterkend voor het karakter en de identiteit van het gebied.

Ambtelijk meedenkend vanuit landschapsontwerp
“Voor de correcte reconstructie van de schans lijkt het aan te bevelen nieuwe functies zoveel mogelijk te vestigen binnen de contouren van de oude schans. Of toch zeker de huishoudelijke functies zoals het schuttershuis, de schietbomen, de fietsenstalling. Meer grootschaliger functies (exercitie en parkeren) dan verleggen buiten de oude schansbodem. De oude structuur van de schans reconstrueren. Een complete reconstructie lijkt gezien de huidige beplanting, de weg en wegberm rondom lastig te realiseren.
Suggestie: de reconstructie in aanzet alleen te doen op het middenterrein waar het goed kan. De randen de huidige situatie handhaven, maar met een tekening of een voorbeeld (in hout, staal, beton, vlechtwerk, corten staal) van enkele meters, liefst bij een entree vanuit de Schandeloseweg te verbeelden.
Kies vormentaal en materiaal (bouw, verharding, omheiningen en straatmeubilair e.d.) die aansluiten bij de periode van de schans (17^{e}/18^{e} eeuw). Haal er een landschapsontwerper bij met gevoel voor historische reconstructies in combinatie met moderne functies.
Liefst niet de contouren van de schans verplaatsen. Dat verstoort de ondergrond en wijkt af van de originele

setting. Beter deels hersteld dan compleet verdraaid.”

Archeologie
In de grond kan (zoals bekend) niet ‘zomaar’ geroerd worden en de schans kan ook niet verplaatst worden. Advies aan de initiatiefnemer: met de gemeente en de archeoloog van de gemeente in overleg treden over mogelijkheden ter reconstructie. De gemeentelijke archeoloog kan aangeven wat mag (o.b.v. de wet op de archeologie) en wat wenselijk is en of de wenselijkheden mogelijk zijn. Er zal wellicht nader onderzoek moeten gebeuren.

Geluid en stiltegebied

Stiltegebied
De meest nabij gelegen stiltegebieden liggen op enkele kilometers afstand van de beoogde locatie en vormen daarom geen belemmering voor het plan. Geen specifieke aandachtspunten of belemmeringen.

Geluid m.b.t. provinciale wegen
De N271 ligt op voldoende afstand, waardoor de locatie buiten het geluidaandachtsgebied (i.r.t. de geluidbelasting van provinciale wegen) valt. Geen specifieke aandachtspunten of belemmeringen.

Omwonenden en overige geluidsaspecten
Buiten de provinciale belangen voor geluidaspecten is het de bevoegdheid van de gemeente om de geluidbelasting te beoordelen, m.n. ten aanzien van omwonenden.

Landbouw
Tekst nieuwe POVI:
‘Ook de landbouwgrond in de Groenblauwe Landbouwzone is essentieel om voldoende bruikbare landbouwgrond te behouden. De land- en tuinbouw heeft daarnaast ook een belangrijke functie als beheerder van deze gebieden. We beschouwen de land- en tuinbouw daarom niet als het sluitstuk van de discussie omtrent schaarse ruimte. Wij ondersteunen en volgen de lijn van de Rijksoverheid dat het beschermen van en het zorgvuldig omgaan met (hoogwaardige) landbouwgrond en voedselzekerheid van belang is. We streven ernaar dat bij nieuwvestiging van niet-agrarische functies (natuur, wonen, vrijetijdseconomie, bedrijven) de waarde van voedselproductie en de landbouwkundige waarde is afgewogen ten opzichte van de gewenste nieuwe niet-agrarische functie.’

In de ontwerp-Omgevingsverordening Limburg / Wijzigingsverordening 2026 zijn hier echter geen provinciale regels aan gekoppeld vanuit de land- en tuinbouw. In de onderbouwing van het plan zal een belangenafweging opgenomen moeten worden t.a.v. enerzijds het wegnemen van een landbouwfunctie in het de groenblauwe landbouwzone, en anderzijds het toevoegen van een niet-agrarische functie. Ook dient aangetoond te worden dat rekening is gehouden met de omliggende agrarische functies.

Met vriendelijke groet,



Verzonden: woensdag 22 juli 2026 16:15

[redacted]

Onderwerp: verzoek beoordeling natuurtoets alternatieve locatie Schutterij Sint Andreas Velden

Beste [redacted]

Zoals jullie inmiddels weten zijn wij al jaren op zoek naar een geschikte locatie voor de Schutterij St. Andreas uit Velden.
De laatste locatie stuitte op bezwaren van direct omwonenden en was gelegen in het NNL en de groenblauwe mantel.
Verder was de mogelijkheid aanwezig van verstoring van (zwaarder) beschermde vogelsoorten.

Afgelopen jaar hebben wij twee andere locaties verkend en daar onderzoeken op laten uitvoeren.
Beide locaties bevinden zich op landbouwgronden tussen Velden en Schandelo op geruime afstand van de bebouwingscontouren.

Wij hebben een natuurtoets en een nader broedvogelonderzoek laten uitvoeren.
Voor [redacted] geschikte terrein.
Op dat terrein ligt een koppelkans om een voormalige boerenvluchtschans te reconstrueren. Daarmee ontstaat tevens een buffer tussen het schietterrein en de omgeving. Om dit duidelijk te maken hebben we een notitie toegevoegd. Het is praktisch eerst deze door te nemen.

Aan jullie de vraag om het aspect natuur vooraf te beoordelen, zodat wij weten of deze locatie kansrijk is en onze bestuurders kunnen adviseren om hiermee verder te gaan.

Indien jullie ook het geluidsonderzoek willen ontvangen, laat het dan weten dan zorgen wij ervoor dat dit nagezonden wordt.

Mede namen [redacted]

met vriendelijke groet,

[redacted]

Hanzeplaats 1, 5912 AT Venlo

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen