Van:
Verzonden: maandag 19 mei 2025 13:48
Aan:
CC: _kaders groene wetten
Onderwerp: [graag reactie voor 27-5-2025] Schutterij St. Andreas Velden (Venlo) / Vergunning Flora en Fauna en natuurbescherming
Bijlagen: Rapport_232493_20250504_0930291385.pdf; VIDEO-2025-05-13-20-58-38.mp4; RE: Check provinciaal belang NNN; RE: Agenda intaketafel 28 maart a.s.

Beste

Zie onderstaande mail van een omwonende m.b.t. de casus Schutterij St. Andreas Velden.

Ecologie/natuur:
Zowel als hebben al eerder richting gemeente geadviseerd m.b.t. deze casus (zie bijgaande msg-bestanden uit 2024 - , en 2025 - . Verder begrijp ik van dat hij onlangs nog gesproken heeft met

VTH/geluid:
, kun jij (of een collega) uitleg geven n.a.v. de zorgen rond de praktijk en procedures m.b.t. geluid. De activiteiten van de schutterij hebben qua geluid impact op de omgeving.

Alvast bedankt voor jullie reacties voor 27-5.
Bel me gerust als er vragen zijn over de achtergrond van deze casus.

Met vriendelijke groet,

Rayonplanoloog gebiedsteam | Cluster Ruimte

+31 (0) 6
@prvlimburg.nl
www.limburg.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: @planet.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 12:34
Aan: @prvlimburg.nl>
CC: @venlo.nl; @prvlimburg.nl>
Onderwerp: Vergunning Flora en Fauna en natuurscherming

Geachte heer , beste

Een tijd geleden hebben we telefonisch contact gehad over de stand van zaken rond de beoogde vestiging van de schutterij in Velden aan de Molendijk.

Van [redacted] van de gemeente Venlo begrijp ik na een plezierig en open persoonlijk gesprek met hem op 24 april, dat zowel het geluidsrapport alsook het flora en fauna onderzoek zoals initieel ingediend door de schutterij zijn afgekeurd en opnieuw moeten worden gedaan. Nieuwe rapporten zouden positieve geluids- en natuurwaarden voor de schutterij moeten kunnen opleveren.

Mijn vraag is of er een flora en fauna vergunning alsook een natuurvergunning vanuit de provincie nodig zijn als randvoorwaarde voor de te verlenen omgevingsvergunning door de gemeente Venlo?

We hebben in ieder geval geconstateerd door eigen waarneming en door een BeSi rapport (zie bijlage) dat er rond het beoogde terrein beschermde soorten zijn en ook broedvogels (o.a broedende bonte specht, zie bijgaande geluidsopname) zitten die in de periode 15 maart t/m 15 juli wettelijk beschermd zijn, wat het schieten (aanzienlijk meer geluid dan 48 Db) dan onmogelijk maakt. Daarmee vervalt de wettelijke basis onder de te verlenen omgevingsvergunning die uitgaat van schieten in de periode maart t/m oktober.

Collega [redacted] was zo vriendelijk om mij telefonisch en ook schriftelijk te informeren over de ecologisch impact, waarvoor dank.

Ook bestaat de zorg bij de bewoners dat de vergunning op papier nu aangepast wordt om te voldoen aan de geluids- en natuurnormen (2 in plaats van de beoogde 4 schietbomen) en ook het aantal evenementen wellicht minder wordt voorgesteld dan straks in werkelijkheid. Dit is uiteraard een aspect dat de gemeente kritisch dient te toetsen.

De bewoners vrezen dat ze dan steeds een handhavingsverzoek moeten indienen wanneer de feitelijke activiteiten en het aantal schietbomen buiten de verleende vergunning vallen. Dit is niet alleen een onwenselijke situatie, maar leidt ook tot rechtsongelijkheid.

Er is een delegatie uit de buurt is op uitnodiging van de schutterij onlangs wezen luisteren naar een schietlocatie in Baarlo en schrok van de impact en de draagwijdte van het geluid. Het schot en het ketsen van de kogel veroorzaken een penetrant geluid dat ver draagt door de hoogte van de kogelvanger.

Kortom er leven nogal wat vragen, waarop ik graag als omwonende zowel het antwoord van de gemeente als de provincie zou willen.

In afwachting van uw antwoord.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]